

Уголовное судопроизводство

№ 1/2020

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ
И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБОЙ ПО НАДЗОРУ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ
МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ И ОХРАНЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ — Рег. ПИ № ФС77-29334 от 24 августа 2007 г.
Издается с 2005 г., 2 раза в полугодие

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Учредитель:
Издательская группа «ЮРИСТ»

Председатель редакционного совета:
Колоколов Н.А., д.ю.н., профессор

Редакционный совет:
Азаров В.А., д.ю.н., профессор,
Александров А.И., д.ю.н., профессор,
Воскобитова Л.А., д.ю.н., профессор,
Пирько С.И., д.ю.н., профессор,
Головкин Л.В., д.ю.н., профессор,
Гуров А.И., д.ю.н., профессор,
Каплина О.В., д.ю.н., профессор (Украина),
Ковтун Н.Н., д.ю.н., профессор,
Лазарева В.А., д.ю.н., профессор,
Москалькова Т.Н., д.ю.н., д.ф.н., профессор,
Османов Т.С., к.ю.н.,
Поляков М.П., д.ю.н., профессор,
Попов И.А., д.ю.н., профессор,
Сальников В.П., д.ю.н., профессор,
Сурков К.В., д.ю.н.

Главный редактор
Издательской группы «Юрист»:
Гриб В.В., д.ю.н., профессор,
член-корреспондент РАО,
заслуженный юрист РФ

Заместители главного редактора
Издательской группы «Юрист»:
Бабкин А.И., Бельх В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:
Швечкова О.А., к.ю.н.

Редакция: Лаптева Е.А., Соловьева Д.В.
Тел./факс редакции: (495) 953-91-08
E-mail: avtor@lawinfo.ru
Адрес редакции / издателя:
115035, г. Москва,
Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7

Центр редакционной подписки:
(495) 617-18-88 — многоканальный
Отпечатано в типографии
«Национальная полиграфическая группа».
248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2
Тел. (4842) 70-03-37
Формат 170x252 мм.
Печать офсетная.
Физ. печ. л. 3,0. Усл. печ. л. 3,0.
Общий тираж 3000 экз.
ISSN 2072-4411
Цена свободная.

Подписка по России:
«Объединенный каталог
Пресса России» — 88528

Номер подписан в печать:
Номер вышел в свет:

В НОМЕРЕ:

СТРАНИЧКИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

Колоколов Н.А. Суд с участием
присяжных (juror): проблемы идеологические,
доктринальные, процессуальные
и организационные..... 3

СУД НАРОДА

Смирнов А.В. Социально-историческая
детерминация типов (форм) судопроизводства
с участием присяжных..... 9

Цветков Ю.А. Великий уравнитель:
суд присяжных в России 14

Поляков С.Б. Присяжной формой содержание
правосудия не исправить..... 24

Стрелкова Ю.В. Процессуальные нарушения
в суде присяжных: российский
и конвенционный подход..... 30

Склярченко М.В. Некоторые особенности
обжалования, проверки и пересмотра приговоров,
постановленных с участием присяжных
заседателей, законность вынесения которых
явилась предметом анализа Европейского суда
по правам человека..... 36

ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ

Демичев А.А. Презумпция невиновности
как принцип российского уголовного
судопроизводства..... 45

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного
разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.
Журнал включен в базу данных Российского
индекса научного цитирования (РИНЦ).
Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

¹⁴ Ricoeur P. Political and Social Essays. Athena, 1974. P. 201, 208.

Литература

1. Делла-Марра Т. Уголовный процесс Италии: реформа и контрреформа / Т. Делла-Марра // Государство и право. 1994. № 1. С. 124–131.
2. Правосудие в современном мире : монография / В.И. Анишина, В.Ю. Артемов, А.К. Большова [и др.] ; под редакцией В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. Москва : Норма: ИНФРА-М, 2012. 719 с.

фия / В.И. Анишина, В.Ю. Артемов, А.К. Большова и др. ; под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. М. : Норма: ИНФРА-М, 2012.

Великий уравниватель: суд присяжных в России

Цветков Юрий Анатольевич,
директор Научно-исследовательского института
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент
yutsvet@yandex.ru

В статье приводится сравнительный анализ репрессивности суда с участием присяжных заседателей, дается оценка его эффективности в соотношении реализуемых им правовой и социально-политической функций, критически переосмысливается и дополняется теорией сигналов теория нуллификации присяжными уголовного закона, задаются параметры переходной модели данного института с учетом исторической ситуации развития российского общества.

Ключевые слова: присяжные заседатели, оправдательный приговор, судебная ошибка, нуллификация уголовного закона, эффективность судопроизводства, теория сигналов.

The Grand Leveller: Jury Trial in Russia

Tsvetkov Yuriy A.
Director of the Research Institute of the Moscow Academy
of the Investigative Committee of the Russian Federation
PhD (Law), Associate Professor

The article provides a comparative analysis of the repressiveness of the court with the participation of jurors, assesses its effectiveness in the ratio of its legal and socio-political functions, the theory of nullification by juries of criminal law is critically reinterpreted and supplemented by the theory of signals, and sets the parameters of the transition model of this institution, taking into account the historical situation of the development of Russian society.

Keywords: the jury, acquittal, miscarriages of justice, the nullification of the criminal law, efficiency of the proceedings, signal theory.

Одно общее ощущение всех присяжных заседателей в целом мире, а наших в особенности, должно быть ощущение власти, или, лучше сказать, самовластия.

Ф.М. Достоевский

В уголовном процессе, наряду с многочисленными болевыми точками, существует несколько незаживающих ран. К ним относится суд с участием присяжных заседателей. Рана вновь открылась и стала кровоточить в связи с введением с 1 июня 2018 г. этого института в районных судах¹. Вместе с ней возобновилась и полемика в научной литературе. И.В. Маслов, уже в названии своей статьи

ветил на него отрицательно². Такая постановка вопроса вполне уместна, ведь упразднение этого института, который рассматривает дел меньше, чем количество написанных о нем статей, в массиве больших чисел останется незамеченным. Ставя, однако, вопрос стратегически, следует четко оговориться, в какой плоскости на него отвечать: чистого права или большой политики?